

## Bijeenkomsten

### Data KNKB-vergaderingen 2005

18 november 2005

Algemene Vergadering

De Koornbeurs – Franeker

### AGENDA

**Van de Algemene Vergadering van de Koninklijke Nederlandse Kaats Bond op vrijdag 18 november 2005 om 19.30 uur in Schouwburg de Koornbeurs te Franeker.**

1. OPENING
2. VERSLAG VAN DE ALGEMENE VERGADERING VAN 2 APRIL 2005
3. INGEKOMEN STUKKEN EN MEDEDELINGEN
4. BELEID HOOFDBESTUUR
5. VASTSTELLEN BEGROTING 2006
6. BENOEMING NIEUWE ACCOUNTANT
7. SCHADE AAN KNKB-TRIBUNE
8. VOORSTELLEN
9. PUNTEN VANUIT DE VERENIGINGEN EN FEDERATIES
10. RONDVRAAG
11. SLUITING



## TOELICHTING

### Punt 3 MEDEDELINGEN

#### a. Werkgroep Frysk Spul

Naar aanleiding van de discussie, over het wel of niet handhaven van de nap in de handschoen, is twee jaar geleden besloten nader onderzoek te doen naar het gewenste spelbeeld van het Fryske spul. De werkgroep heeft zeer recent haar eindrapport opgeleverd en het ligt in de bedoeling uit het rapport zes tot acht stellingen te distilleren. Via o.a. de website kan hierop worden gereageerd.

Ter afsluiting zal in de maand januari een forumavond worden georganiseerd, waar alle gelegenheid wordt geboden met elkaar te discussiëren over de sport die ons zo na aan het hart ligt.

#### b. Marketingplan

Door alle sportbonden in Nederland is afgesproken dat de komende jaren extra aandacht zal worden geschonken aan ledenwerving dan wel ledenbehoud, vanwege het feit dat de georganiseerde sport onder druk staat. Extra inspanningen moeten uiteindelijk leiden tot een vergroting van het marktaandeel van 4,5 tot 5 miljoen georganiseerde sporters. Om dit mede te kunnen realiseren ontvangt de KNKB van NOC\*NSF de komende drie jaar € 30.000 per jaar subsidie voor de rubriek "Marktaandeel". Als tegenprestatie zal iedere sportbond moeten beschikken over een marketingplan. Het instrument marketingplan is in eerste instantie bedoeld om een ledenwinst te realiseren van 5%.

Een marketingplan heeft meerdere invalshoeken. De KNKB heeft de laatste jaren veel nieuwe producten ontwikkeld voor haar verenigingen en federaties. Het is een goed moment om met elkaar vast te stellen of we nog wel hetzelfde verwachtingspatroon hebben. In marketing is segmenteren van doelgroepen waaronder leden en verenigingen een belangrijk instrument. Tevens is een marketingplan een leidraad / focus voor de totale interne en externe organisatie.

Er wordt een klein projectteam geformeerd dat als opdracht krijgt het KNKB-marketingplan met ondersteuning van NOC\*NSF in het eerste halfjaar van 2006 te realiseren.

#### c. Gebruik schoeisel

Tijdens het ledenberaad van 21 september 2005 is dit punt aan de orde geweest. Het afgelopen seizoen waren er regelmatig problemen met schoeisel van spelers. Naar aanleiding van de discussie is besloten op korte termijn een aantal deskundigen te consulteren met het verzoek het hoofdbestuur te adviseren. Afhankelijk van de uitkomsten hiervan, zal zo mogelijk tijdens de Algemene Vergadering van 1 april 2006 een reglementswijziging worden voorgesteld.

#### **Punt 4 BELEID HOOFDBESTUURDER**

##### **a. Aanbevelingen Werkgroep Toekomst Federaties**

###### **Ontwikkelingen / aandachtspunten**

Door allerlei ontwikkelingen en kritische geluiden van verenigingsbestuurders tijdens de vorig jaar gehouden ledenberaden heeft het hoofdbestuur het noodzakelijk gevonden dat er een fundamentele discussie over de toekomst van de 12 (twaalf) federaties op gang wordt gebracht.

De formalisering van het Meerjarenbeleidsplan van de KNKB "Maatwerk in een nieuw tijdperk" 2004 – 2008 heeft ook gevolgen voor de werkwijze van de federaties en bij de reeds in gang gezette ontwikkelingen moeten wij onder meer denken aan:

- toekomstige wedstrijdstructuur / evenredige verdeling wedstrijden
- regionalisering van de KNKB-trainingen
- ingewikkelde financieringsmethodiek / financieringstekort KNKB-begroting
- ontbreken van voldoende "status" binnen de KNKB-organisatie
- aansprakelijkheid federatiebestuurders
- verouderde richtlijnen (stammen uit begin jaren '90)
- het doel de federaties kwalitatief naar een hoger plan te tillen

###### **Taakopdracht**

Het hoofdbestuur heeft deze werkgroep gevraagd een advies te formuleren welke rol (o.m. taken en bevoegdheden) de federaties in de meest gewenste situatie voor de toekomst binnen het KNKB-bestel moeten gaan vervullen.

De werkgroep heeft haar opdracht als volgt geformuleerd:

**"De federaties op een bestuurlijk en financieel adequaat niveau brengen, waardoor de taken op een verantwoorde en uniforme manier binnen de KNKB-organisatie kunnen worden uitgevoerd".**

###### **Hoofdthema's**

- Bestuurlijke onderwerpen
- Eenheid / uniformering
- Primaire doelgroep (jeugd)
- Secundaire doelgroep / samenbindende nevenactiviteiten
- Indeling federaties
- Financiering

## Planning / traject

Het te volgen traject bestaat uit twee delen t.w.

### De korte termijn (2006)

- Status federaties (bestuursstructuur).
- Aanpak van uniformiteit / richtlijnen.
- Aanpassing / vereenvoudiging financiën.
- Uitvoeren van de federatiescan.

### De lange(re) termijn (2007 – 2008)

- Trainingen (jeugd).
- Wedstrijden.
- Mogelijk meer samenwerking tussen federaties of eventueel zelfs een herindeling van federaties.
  
- Besluitvorming op de Algemene Vergadering van 18 november 2005.
- Uitvoering deel "korte termijnactiviteiten" met ingang van 2006.
- Evaluatiemomenten eind 2006 en 2007 en mogelijk met ingang van 2008 gewijzigd beleid in het nieuw te formuleren integraal beleidsplan.

### b. Experiment vereenvoudiging wedstrijdorganisatie

We moeten constateren dat bij een groot aantal wedstrijden onvoldoende keurmeesters en aanmerkers beschikbaar zijn. Dit is een ontwikkeling die vooral dit seizoen zich in versterkte mate heeft doorgezet. Blijkbaar wordt het voor kaatsbesturen steeds moeilijker voldoende vrijwilligers hiervoor te werven. We hebben gemeend dit probleem tijdens het seizoen nog op te moeten pakken. In overleg met de Begeleidingscommissie Scheidstrechters en het VO-team is een idee gelanceerd met de volgende twee doelstellingen:

- 1e De organisatiedruk bij verenigingen reduceren door een vereenvoudigde veldbelijning met als resultaat sneller een veld leggen en minder keurmeesters nodig.
- 2e De jeugd meer verantwoordelijkheid geven, door ook zelf de kaatsen aan te laten merken.

In 2005 is op een tweetal wedstrijden het idee uitgetest en de resultaten waren dermate positief dat in 2006 bij de jeugd categorieën tot en met 13 jaar de nieuwe veldbelijning zal worden toegepast. Het bondsbureau zal in samenwerking met TC, trainers, verenigingsconsulenten etc. op korte termijn een heldere en begrijpbare instructie vervaardigen die ruim voor aanvang van het kaatsseizoen zal worden gepubliceerd.

Samenvatting:

- experiment uitvoeren bij de jeugd categorieën tot en met 13 jaar in 2006 met een ijkmoment eind juni 2006

### c. Veldafmetingen KNKB- en federatiewedstrijden

Met de invoering van de tweejaars categorieën in 2006 is het gevolg dat ook de veldafmetingen moeten worden aangepast. Een werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers uit de Technische Commissie, Verenigingsconsulenten, Bondstrainer en werkgroep "Toekomst federaties" heeft een voorstel uitgewerkt voor KNKB-wedstrijden. Hieraan moeten de afmetingen nog worden toegevoegd die gelden voor federatiewedstrijden, zodat één complete tabel ontstaat.

Samenvatting:

- uitgewerkt voorstel inclusief beschrijving voor 1 januari 2006 bij de verenigingen en federaties.
- besluitvorming / reglementering tijdens de Algemene Vergadering van 1 april 2006.

#### **d. Gebiedsafbakening verenigingen**

De werkgroep die door het hoofdbestuur is ingesteld om de grenzen van de verenigingen in kaart te brengen en een advies over een aanvaardbare en werkbare gebiedsindeling op te stellen, heeft haar (uitgebreid) advies bijna afgerond.

De werkgroep heeft eerst alle oude afspraken tussen de verschillende (buur)verenigingen geïnventariseerd en vervolgens met behulp van de postcodelijst in kaart gebracht. Deze afspraken zijn door de werkgroep "gewikt en gewogen" en uiteraard zorgvuldig tegen het licht gehouden.

Het advies is gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

- de hoofdregel van het kaatsreglement (hoofdstuk V, artikel 12 en lid 1) is bindend, t.w. "spelers moeten bij afdelingswedstrijden uitkomen voor de vereniging in hun woonplaats en bij het ontbreken daarvan voor de dichtstbijzijnde vereniging, langs de openbare weg gemeten".
- oude afspraken zijn in principe gehandhaafd, tenzij door voortschrijdend inzicht hier op redelijke wijze van moet worden afgeweken, waarbij de "in het verleden gemaakte afspraken geen automatische garanties voor de toekomst garanderen".
- alle plaatsen in Friesland zonder vereniging zijn op basis van de postcodes aan een kaatsvereniging toebedeeld, met als grondslag de historische gegroeide verbanden en eerder gemaakte afspraken, want een stringente doorvoering van de postcodes kan soms tot vreemde en ongewenste situaties leiden.
- voor de verenigingen buiten Friesland kan uitsluitende de hoofdregel van kaatsreglement (dichtstbijzijnde vereniging) worden gehanteerd
- voor de afstandsbeplanning is uitgegaan van de afstand tussen het woonadres en het kaatsveld van een vereniging (postcodes zijn hierbij een goed hulpmiddel)

Het grote voordeel van de toewijzing van de gebiedsindeling met behulp van de postcodelijst is dat de dispensatieverzoeken en de bepaling van de dichtstbijzijnde vereniging (de routeplanner is een uitstekend instrument) zonder veel extra werkzaamheden zelfstandig door het bondsbureau kan worden uitgevoerd.

Samenvatting:

- Een gering aantal verenigingen heeft te kennen gegeven behoefte te hebben aan een gesprek met de werkgroep. Deze verenigingen zullen binnenkort worden uitgenodigd voor een gesprek en vervolgens zal de werkgroep een definitief advies aan het hoofdbestuur verstrekken.
- Het advies van de werkgroep voorzien van een toelichting door het hoofdbestuur zal uiterlijk 1 januari 2006 aan de verenigingen en federaties worden toegezonden.
- Het voorstel inclusief een lijst met alle postcodes per vereniging zal tijdens de Algemene Vergadering van 1 april 2006 worden gereguleerd.

## Punt 7 SCHADE AAN KNKB-TRIBUNE

Tijdens de verhuur van de KNKB-tribune aan Kaatsvereniging "LKC-Sonnenborgh" te Leeuwarden is op 22 september 2003 schade ontstaan voor een bedrag van ruim € 55.000,-, waarvoor de KNKB LKC aansprakelijk heeft gesteld. De aansprakelijkheidstelling is gebaseerd op de van tevoren afgesproken huurvoorwaarden, waardoor de tribune tijdens de huurperiode voor rekening en risico komt van de huurder. Daarnaast is het zo, dat LKC op onoordeelkundige wijze tot gedeeltelijke ontmanteling van de tribune is overgegaan, wat in de hand heeft gewerkt, dat de tribune omgewaaid is. Hoewel nadrukkelijk aangegeven is, dat LKC de tribune had moeten verzekeren (evenementenverzekering), heeft LKC dat niet gedaan en diende daardoor een beroep te doen op haar generaal aansprakelijkheidsverzekering. AEGON heeft de claim onder deze polis afgewezen, waarbij er een rapport is opgemaakt, waarin naar voren komt, dat de tribune geborgd had moeten worden. Met de zienswijze van AEGON, dat de tribune geborgd had moeten worden, zijn wij het niet eens en dat geldt ook voor andere onderdelen uit het betreffende rapport.

In de periode maart-september 2005 zijn diverse pogingen ondernomen om uit de impasse te komen. In juni 2005 heeft er tussen een delegatie van de KNKB en LKC een gesprek plaatsgevonden, wat evenwel geen resultaat heeft opgeleverd. Daarna zijn diverse pogingen gedaan om weer in gesprek met elkaar te komen, maar deze zijn niet gelukt.

Hoe nu verder? De KNKB heeft van haar juridische adviseur aangereikt gekregen, dat zo niet de gehele schade dan toch in ieder geval een substantieel deel daarvan met succes op LKC verhaald moet kunnen worden middels een daartoe in te zetten gerechtelijke procedure. De daarmee gemoede kosten zullen zeker in de orde van grootte van € 10.000,- exclusief BTW liggen. Daarin begrepen zit een behoorlijk bedrag aan griffierecht, dat bij het instellen van de vordering verschuldigd wordt. Misschien zullen er ook nog deskundigenkosten gemaakt moeten worden.

In de gegeven situatie liggen er twee mogelijkheden voor:

1. de zaak aan de rechter voorleggen en vervolgens op basis van het vonnis LKC-Sonnenborgh aanspreken om alsnog de schade inclusief kosten aan de KNKB te betalen;
2. de zaak te laten, zoals ze is, en het schadebedrag volledig voor rekening van de KNKB te laten komen."

Het voorstaande is bedoeld om de gevoelens van de vergadering over deze kwestie te peilen.



Winnaars PC 2005

## Punt 8 VOORSTELLEN

### Voorstellen van verenigingen

#### a. kv “Moed en Volharding” – Dongjum (voorstel wijziging hoogte prijzen)

Stelt voor “Hoofdstuk VI – Prijzen, artikel 1, lid 1” van het kaatsreglement deels te wijzigen. Het voorstel betreft de laatste zin van bovengenoemd lid “Bij de overige wedstrijden heren hoofdklasse is de waarde respectievelijk 150, 100 en 50 euro”.

Ons voorstel is, deze zin als volgt aan te passen: “Bij de overige wedstrijden heren hoofdklasse is de waarde respectievelijk 105, 70 en 35 euro”.

#### Argument:

Het bestuur van kv. “Moed en Volharding is van mening, dat, nu in de afgelopen winter de richtlijnen voor de prijzen van alle categorieën senioren 25 à 30% naar beneden bijgesteld zijn, de heren hoofdklasse wat dit betreft niet “buiten schot” mag blijven.

#### Opmerkingen:

1. Bij menige wedstrijd zal deze voorgestelde aanpassing geen gevolgen hebben voor de prijswinnende kaatsers, omdat grotere c.q. rijkere verenigingen het zich kunnen permitteren ver boven de richtlijnen uit te gaan.
2. Voor een kleine vereniging, die haar traditionele partij graag wil behouden, betekent de voorgestelde aanpassing een behoorlijke lastenverlichting.

#### Advies hoofdbestuur

Wij hebben begrip voor de argumentatie van kv “Moed en Volharding” maar wijzen het voorstel op dit moment af. We willen in 2006 een integraal voorstel presenteren, waarbij alle financiële componenten die annex zijn met de organisatie van een hoofdklassewedstrijd aan de orde zullen komen.

Zo mogelijk zou in de toekomst gewerkt kunnen worden met licenties per wedstrijd.

#### b. kv “De Lege Geaën” – Goenga (voorstel aanpassing regels opgave en loting)

Nu is het zo dat een speler die niet op de lijst staat, dus niet is meegeloot, niet mee mag spelen. Ook al is die opgave om mee te kaatsen tijdig bij de organiserende vereniging binnen gekomen. Onze mening is dat een speler nooit de dupe mag zijn van een flater die door de organiserende vereniging is gemaakt. Ons voorstel is dat wanneer een speler kan aantonen dat zijn aangifte tijdig is gedaan, deze speler mee speelt op de wedstrijd. Bij de huidige digitale aangifte ontvangt de speler na opgave een e-mailbericht terug van de organiserende vereniging. Hierin wordt o.a. het tijdstip van verzending vermeld. Het is ook mogelijk een databasesysteem voor opgave te ontwikkelen om zeker te weten dat je op de lijst staat of niet. Een dergelijk systeem kan ook een emailbericht verzenden om aan te geven dat opgave correct in de database is gearchiveerd.

Het bewijs dat de opgave tijdig was voor de opgave via de gewone post zal moeilijk zijn en blijven. Alleen aangetekende stukken worden vastgelegd met de dag van aanbieden erop.

#### Advies hoofdbestuur

Voorop gesteld dat het uitermate frustrerend is voor een “opgegeven” speler als blijkt dat hij niet op de lijst voor komt. Het tot nu toe gevoerde beleid is dat de lijst na loting niet kan worden aangepast;

1e omdat de loting openbaar is

2e om de mogelijkheid uit te sluiten dat de lijst gemanipuleerd kan worden.

Dit beleid is streng, maar wel duidelijk voor iedereen.

Het niet op de lijst voorkomen is van alle tijden, maar is met de digitale opgave en publicatie van de lijst op de website van de KNKB actueler en gecompliceerder geworden.

Om het probleem het hoofd te kunnen bieden dienen een aantal aspecten te worden opgelost:

- Een speler moet bewijzen dat hij zich correct heeft aangemeld.  
Het bewijs van een via de post gestuurde aanmelding is vrijwel onmogelijk en hierdoor kan rechtsongelijkheid ontstaan.
- Op welk moment kan een speler nog melden dat hij niet op de lijst staat. Men is dan verplicht op een bepaald moment op de website te kijken en te reageren.
- De vermelding van de lijst op de website wordt onderdeel van de opgave-procedure. Dit zal procedureel en (waarschijnlijk) kostentechnisch moeten worden geregeld.
- Moet er opnieuw worden geloot of wordt een speler(s) toegevoegd aan de lijst. Hoe wordt een A-speler(s) op de lijst geplaatst.
- Wanneer kan een vereniging de lijst klaar maken om te worden gedrukt.
- Moet de opgavedatum worden vervroegd.

Het hoofdbestuur wijst het voorstel op dit moment om praktische overwegingen af.

Het hoofdbestuur herkent zich wel in de problematiek en stelt voor een werkgroep in te stellen bestaande uit vertegenwoordigers van verenigingen, begeleidingscommissie scheidsrechters, technische commissie, reglementencommissie en medewerker bondsbureau, die aanbevelingen aandraagt. Deze werkgroep zal medio 2006 een advies moeten uitbrengen.

### **c. kv "Eendracht" – Harlingen (voorstel prijsuitreiking mogelijk maken in een feesttent)**

Hoofdstuk VI, artikel 5 en lid 2 zegt het volgende over de prijsuitreiking:

De prijsuitreiking geschiedt op of in de onmiddellijke nabijheid van het speelveld.

De scheidsrechter kan toestaan, dat de prijsuitreiking op een andere plaats geschiedt, als de omstandigheden daartoe aanleiding geven.

Ons voorstel is de tekst te wijzigen in: de prijsuitreiking op het kaatssterrein dient plaats te vinden, zo snel mogelijk na afloop van de partij.

Het indienen van het voorstel willen wij als volgt motiveren:

Grotere flexibiliteit in de regelgeving ten aanzien van de prijsuitreiking werkt mee aan de vrijheid die besturen van kaatsverenigingen moeten hebben om een kaatspartij zodanig te organiseren dat optimale mix wordt verkregen tussen de traditie en de professionalisering en commercialisering van het kaatsen in de 21e eeuw.

#### **Advies hoofdbestuur**

Wij raden het voorstel van kv "Eendracht" ten stelligste af. Wij blijven van mening dat de prijsuitreiking net als bij andere sporten direct na afloop van de wedstrijd op het wedstrijdterrein dient plaats te vinden. Immers de prijsuitreiking is (reglementair) een onderdeel van de wedstrijd.

Een bijkomend belangrijk aspect vormt de jeugd waarvoor een voorbeeldfunctie geldt en prijsuitreikingen in een horecagelegenheid zijn conflicterend.

#### **d. kv "Concordia" – Holwerd (voorstel verplaatsen Algemene Voorjaarsvergadering)**

Voorstel is de Algemene Voorjaarsvergadering te verplaatsen van de zaterdagmiddag naar de vrijdagavond.

Reden: Is niet meer van deze tijd, de hele zaterdag gaat er mee heen. Bestuurders zouden deze dag wel graag anders willen indelen is onze indruk.

Tenslotte de Algemene Najaarsvergadering is ook al op de vrijdagavond.

#### **Advies hoofdbestuur**

Wij staan niet onwelwillend tegenover het voorstel van kv "Concordia" maar maken een voorbehoud in het kader van voldoende beschikbaarheid van vergaderaccommodatie in de stad Franeker en in verband met reeds aangegane verplichtingen kan een wijziging niet eerder ingaan dan in 2007.

#### **e. kv "Concordia" – Holwerd (voorstel aanpassing karakter agenda ledenberaad)**

Voorstel is het plaatsen van de agendapunten Algemene Vergadering op het ledenberaad voorafgaande aan de betreffende Algemene Vergadering. Huidige situatie één of meerdere speerpunten op dit ledenberaad op advies commissie. Belangrijke punten en voorstellen op de daarop volgende Algemene Vergadering worden hier te weinig of helemaal niet besproken. Liever zagen we deze agendapunten weer ter sprake op dit ledenberaad. Hierdoor, volgens ons, door overleg met andere verenigingen een betere toeloop naar de Algemene Vergadering. Speerpunten zouden dan in een extra ledenberaad geplaatst kunnen worden.

#### **Advies hoofdbestuur**

Een aantal jaren geleden is op verzoek van een aantal verenigingen een werkgroep samengesteld. Deze werkgroep heeft voorgesteld dat het ledenberaad vooral in het teken moest staan van discussie over beleidsmatige onderwerpen. Teruggaan naar de oude situatie is naar onze mening een stap terug. We hebben wel begrip voor de argumentatie dat extra aandacht moet worden geschonken aan onderwerpen die op de Algemene Vergadering aan de orde komen. Tijdens het ledenberaad van 21 september 2005 is de suggestie gedaan een tweede ledenberaad in te stellen. Gezamenlijk werd vastgesteld dat dit ook weer problemen geeft. Belangrijke beleidsmatige punten worden in de praktijk ook nu reeds op het ledenberaad besproken en mede om praktische redenen wijst het hoofdbestuur het voorstel af.

#### **f. kv "VvV Menaem" – Menaldum (voorstel heren hoofdklasse 12 partuur in 2006)**

Namens de verenigingen Menaldum, Bolsward, Makkum, Holwerd, Marssum, St. Annaparochie, dienen wij een voorstel in op de Algemene Najaarsvergadering van 18 november 2005 om voor het seizoen 2006 bij de heren hoofdklasse wedstrijden uit te gaan van een lijst van 12 partuur, dit in tegenstelling tot hetgeen voorgesteld werd door het hoofdbestuur op de Algemene Najaarsvergadering van 26 november 2004. De argumentatie voor dit voorstel is:

##### **1. Afspraak is afspraak.**

Tijdens de evaluatiebijeenkomst van "Yn 't fjoer fan it spul" op donderdag 26 augustus 2004 is door de betrokken partijen, de organiserende verenigingen en het hoofdbestuur, duidelijk afgesproken dat voor 2005 zou worden bekeken of een andere opzet haalbaar was. Dit zou inhouden dat de heren 1e klas hun wedstrijden in de series op zaterdag zouden verkaatsen en de heren hoofdklasse hun wedstrijden op de zondag. Zo kon bij eventueel bijloten bij de heren hoofdklasse geput worden uit de heren 1e klas, zodat het punt van competitievervalsing bij de heren hoofdklas hiermee ook tot het verleden zou behoren. We hebben in de nieuwsbrief "De Kaatsbestuurder" van november 2004 kunnen lezen: "De vergadering heeft het hoofdbestuur gevraagd te onderzoeken of het technisch mogelijk is alle wedstrijden met twaalf parturen te laten spelen. Het antwoord hierop is: ja".

Dus heeft het ons vervolgens ook verbaasd dat het hoofdbestuur desondanks toch weer vast probeert te houden aan 10 partuur. Des te meer omdat hierover absoluut geen contact meer is opgenomen met de betreffende verenigingen, een bestuurlijke misser.

## 2. Wedstrijdduur

Dit argument dat voortdurend door het hoofdbestuur wordt aangevoerd is volgens ons volstrekt uit de lucht gegrepen. Immers, wanneer een heren hoofdklasse wedstrijd om 11.00 uur begint, is deze zo rond 17.00 uur afgelopen. Als we dan kijken naar de andere categorieën binnen de KNKB, deze beginnen veelal al om 10.00 uur terwijl de eindtijd van de wedstrijd vaak later wordt dan 17.00 uur, voornamelijk bij de jeugdwedstrijden. Bovendien kan een aanvangstijd van 11.00 uur een positieve invloed hebben op publieke belangstelling; immers als om 12.00 uur wordt begonnen komt men veelal pas na etenstijd (13.30 – 14.00 uur). Bij aanvang om 11.00 uur kan men best eens besluiten om al na de koffie naar het kaatssterrein te gaan, als er een paar leuke partijen op de lijst staan.

Voorts wordt door het hoofdbestuur gesteld dat zij vanuit pers en publiek een voorkeur voor 10 parturen te horen hebben gekregen. Ook dit punt wordt volstrekt niet onderbouwd met feiten. Bij ons zijn dit soort geluiden dan ook totaal niet bekend. Sterker nog, ons publiek bestaat voor het grootste deel uit eigen leden en juist deze leden hebben ons meegegeven om toch weer te proberen terug te keren naar de 12 parturen in de heren hoofdklas. Ook vanuit de pers zijn hieromtrent bij ons geen geluiden doorgedrongen. Tevens is het competitie-element bij 12 partuur spannender dan bij 10 partuur, met name daar waar het gaat om promotie en degradatie.

## 3. Prijzen

Bij een wedstrijdlijst van 10 partuur heeft de winnaar van de nummers 9 en 10 automatisch al een derde prijs in de wacht gesleept. Bij de meeste jeugdwedstrijden is het zo dat er al minimaal drie keer gewonnen moet worden alvorens men een prijs heeft gewonnen. En over wat voor prijs hebben we het dan. Een geldprijs bij de jeugd staat uiteraard in schril contrast met de prijzen die heren hoofdklassers normaliter krijgen uitgekeerd.

## 4. Opbouw

Voor de opbouw van de kaatsarena voor een heren hoofdklassewedstrijd is de organiserende vereniging al ruim een week van tevoren bezig. Met hun korps van vrijwilligers is men druk doende met het bouwen van tribunes, de omkleeding van het veld, enzovoort. Dit wordt mede ingegeven door de criteria die de KNKB stelt aan hoofdklassewedstrijden. Deze vrijwilligers, dus onze leden, hebben er bij ons dan ook op aangedrongen om toch te pleiten voor een heren hoofdklassewedstrijd van 12 parturen. Immers, het zou toch ook beter recht doen aan al hun inspanningen om een iets langer gebruik te maken van deze entourage in plaats van zo snel mogelijk te kaatsen en ziedaar het resultaat van al hun energie. Bovendien dient de hele arena na het weekend ook weer afgebouwd te worden.

## 5. Tot slot

Wij zijn van mening dat ook in dit geval de verenigingen gezamenlijk de koers bepalen, en niet het hoofdbestuur op eigen houtje. De KNKB dat zijn wij als verenigingen met elkaar, dus met elkaar stemmen wij voor zowel 12 partuur in de heren hoofdklasse als ook de heren 1e klasse in 2006.

### Advies hoofdbestuur

Dit onderwerp is in de najaarsvergadering van 2004 aan de orde geweest en met grote meerderheid is toen gekozen voor handhaving van de huidige situatie, namelijk alle wedstrijden tien parturen met uitzondering van zes door het hoofdbestuur aan te wijzen wedstrijden, waar twaalf parturen deelnemen.

In het voorstel genoemde verenigingen hebben gemeend dit onderwerp andermaal aan de orde te stellen vanwege door hen genoemde argumentatie.

De afgelopen jaren is het beleid met betrekking tot de heren hoofdklas wedstrijden gevoerd:

- meer strijd en spanning
- kortere wedstrijden van kwalitatief hoogstaand niveau.

Dit beleid is onder goedkeuring van de Algemene Vergadering vastgelegd in de verschillende beleidsplannen. De ervaring heeft geleerd dat dit beleid goed bevalt. Het hoofdbestuur is door de verschillende direct bij de wedstrijd betrokken commissies van advies gediend.

De technische commissie is om kaatstechnische redenen tegenstander van meer parturen. Gezien het huidige krachtsverschil tussen hoofd- en eerste klas is het onverantwoord. De in sterkte geziene parturen negen en tien hebben de afgelopen jaren in de vrije formatie wedstrijden vrijwel steeds in de eerste omloop met groot verschil verloren. Ze zijn nooit aan kaatsen toe gekomen en kunnen zich daardoor niet verder ontwikkelen. De nummers één en twee van de eerste klas die naar de hoofdklas zouden moeten, zijn in nog grotere mate hetzelfde lot beschoren. Een voorstel zou kunnen zijn alle wedstrijden te laten verkaatsen met tien parturen.

De masseurs staan beslist niet op meer parturen te wachten. Het aantal behandelingen bij tien parturen is door één persoon te verwerken. De huidige wedstrijden met twaalf parturen geven reeds problemen en dit zou in de toekomst structureel worden. De scheidsrechters zijn van mening dat het leiden van heren hoofdklas wedstrijden dusdanig intensief is dat de wedstrijddag zeker niet moet worden verlengd. Men zou het uitermate betreuren, maar als er toch tot twaalf parturen wordt besloten, stelt men zich op het standpunt dat de aanvangstijd van de wedstrijd op twaalf uur blijft en er wordt gekeerd in drie perken.

Uit de vorig jaar gehouden publieksenquête zijn geen suggesties gedaan om wedstrijden structureel met 12 partuur te laten verkaatsen. De kaatsers bij monde van de spelersraden van de hoofd- en eerste klas hebben zich groot tegenstander verklaard van het voorstel. Het grote krachtsverschil leidt er toe dat te veel kaatsers veel te weinig omlopen spelen om zich te kunnen ontwikkelen. Daarnaast zijn er veel eerste klas kaatsers die niet op de hoofdklas willen kaatsen om boven genoemde reden.

De conclusie is evenals vorig jaar dat er momenteel geen enkele beleidsmatige of kaatstechnische(kwalitatief) reden is om alle wedstrijden te laten verkaatsen met twaalf parturen.

Tot slot:

Uiteraard zijn wij met kv "VvV Menaem" van mening dat de verenigingen gezamenlijk de koers bepalen. Mede daarom stelt het hoofdbestuur op basis van huidig beleid voor de huidige situatie voort te zetten, namelijk alle wedstrijden tien parturen met uitzondering van zes door het hoofdbestuur aan te wijzen wedstrijden, waaraan twaalf parturen deelnemen.

**f. kv "Reahûs / Turns" – Reahûs – Turns (voorstel tot aanpassing aantal prijzen)**

Hiervoor is het belangrijk om eerst een overzicht te hebben van het huidige reglement. Hiervoor hebben we Hoofdstuk VI – Prijzen bekeken. Uit artikel 2, lid 1, 2 en 5 volgt het volgende overzicht:

Huidige situatie:

Aantal parturen	Prijzen winnaars	Prijzen verliezers	Percentage
6	2	2	67%
7	3	2	71%
8	3	2	63%
9 t/m 12	3	3	50 – 67%
1 t/m 16	4	4	50 – 62%
17 t/m 24	3	3	25 – 35%
25 t/m 32	4	4	25 – 32%
33 of meer	4e omloop	4e omloop	

In overleg met de kaatsvereniging van Dongjum zijn we van mening dat het toekennen van de prijzen op onderstaande manier zou moeten zijn:

Aantal parturen	Prijzen winnaars	Prijzen verliezers	Percentage
6 t/m 8	2	1	35 – 50%
9 t/m 12	2	2	33 – 44%
13 t/m 16	3	2	31 – 38%
17 t/m 24	3	3	25 – 35%
25 t/m 32	4	3	22 – 28%
33 of meer	4e omloop	halve finalisten (dus 3 of 4)	



Voorstel reglementswijziging Hoofdstuk VI – Prijzen artikel 2; Lid 1, lid 2 en lid 5 komen te vervallen.

Nieuw:

Lid 1. Aan de spelers van de parturen worden prijzen verdeeld volgens onderstaand schema.

Aantal parturen	Prijzen winnaars	Prijzen verliezers
6 t/m 8	2	1
9 t/m 12	2	2
13 t/m 16	3	2
17 t/m 24	3	3
25 t/m 32	4	3
33 of meer	4e omloop	halve finalisten

Lid 2. Bij minder dan zes partuur is er geen verliezersronde en worden er twee prijzen toegekend.

Lid 5. Indien er geen verliezersronde is, worden er bij 9 t/m 12 parturen drie prijzen toegekend.

#### Advies hoofdbestuur

Wij kunnen ons vinden in de argumentatie van kv "Reahûs /Turns" en stellen voor de reglementering c.q. richtlijnen aan te passen. Het voorstel aangevuld met het aantal prijzen bij poulekaatsen zal door de reglementencommissie worden uitgewerkt, waarna het definitieve voorstel tijdens de Algemene Vergadering van 1 april 2006 zal worden gereguleerd.

Meer weten of wilt u reageren? kijk op [www.KNKB.nl](http://www.KNKB.nl)